

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам среднего общего образования
в 2022 году
в Чаа-Хольском кожууне**

В данном документе представлены статистико-аналитические отчеты результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее – ГИА-11).

Целью отчета является

- представление статистических данных о результатах ГИА-11 в Чаа-Хольском кожууне;
- проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-11 по учебным предметам, и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию муниципальной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

Отчет может быть использован:

- сотрудниками органов управления образованием для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
- методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;
- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

При проведении анализа использовались данные региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования (РИС ГИА-11), а также дополнительные сведения по подготовке к итоговой государственной аттестации в Чаа-Хольском кожууне.

Основные количественные характеристики экзаменационной кампании ГИА-11 в 2022 году в Чаа-Хольском кожууне

1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2022 году в Чаа-Хольском кожууне

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество выпускников-2021 г.	Количество участников ЕГЭ	Количество участников ГВЭ-11 (традиционные категории участников)
1.	Русский язык	23	23	0
2.	Русский язык в форме ГВЭ-аттестат	0	0	0
3.	Математика (профильный уровень)	23	7	0
4.	Математика (базовый уровень)	23	16	0
5.	Физика	23	0	0
6.	Химия	23	6	0
7.	Информатика и ИКТ	23	1	0
8.	Биология	23	9	0
9.	История	23	1	0
10.	География	23	0	0
11.	Английский язык	23	2	0
12.	Обществознание	23	12	0
13.	Литература	23	0	0

Методический анализ результатов ЕГЭ

по ИСТОРИИ (учебный предмет)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по истории (за 3 года)

2020		2021		2022	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
4	15,38	3	10,71	1	4,35

ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

	2020 г.	2021 г.	2022 г.
--	---------	---------	---------

	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Не преодолели минимального балла, %	0	0	0
Средний тестовый балл	38,5	57	45
Получили от 81 до 99 баллов, %	0	0	0
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

основные результаты ЕГЭ по предмету

№		Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	2021 г.	0	66,67	33,33	0	0
2.	2022 г.	0	100	0	0	0

В 2022 году в ЕГЭ по истории принял участие только 1 выпускник МБОУ СОШ с.Булун-Терек. По сравнению с прошлым годом количество участников ЕГЭ по истории уменьшилось (-2). Это свидетельствует о том, что ВУЗы которые выбирают выпускники не требуют этот предмет. Последнее время наблюдается, что выпускники целенаправленно выбирают предмет «история» и учащиеся стараются ответить по максимуму на поставленные вопросы.

По общим результатам наблюдается ухудшение результатов написания экзамена и понижение среднего балла с 57 на 45.

1.2. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в общеобразовательных организациях на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

1.2.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся:

Хотелось бы, чтобы при подготовке учащихся учителя больше внимания уделяли развитию таких навыков как:

- четко и по существу формулировать ответ на поставленный вопрос;
- систематизировать и анализировать исторические факты;
- устанавливать причинно-следственные связи;
- формулировать полноценные аргументы «за» или «против», опираясь на исторические факты;
- работать с исторической картой, уметь анализировать содержащуюся в ней историческую информацию;
- при характеристике роли личности уметь указывать их конкретные действия в конкретных событиях;
- при оценке исторического периода видеть и понимать влияние событий данного периода на дальнейшую историю России;
- грамотно излагать свои мысли.

Поэтому необходимо еще раз обратиться к методике преподавания истории:

1. Гора П.В. Методические приемы и средства наглядного обучения истории в средней школе / П.В. Гора. – М., 1971.
2. Гора П.В. Методические приемы и средства наглядного обучения истории в средней школе / П.В. Гора. – М., 1971.
3. Дайри Н.Г. Основное усвоить на уроке / Н.Г. Дайри. – М., 1987.
4. Короткова М.В., Студеникин М.Т. Практикум по методике преподавания истории в школе / М.В. Короткова, М.Т. Студеникин. – М.: ВЛАДОС, 2000.
5. Короткова М.В. Наглядность на уроках истории: Практ. пособие для учителей / М.В. Короткова. – М.: ВЛАДОС, 2000.
6. Стрелова О.Ю. Историческая карта как образ «своего» и «чужого» / О.Ю. Стрелова // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2002. – № 7.
7. Яковлев Н.М., Сохор А.М. Методика и техника урока в школе / Н.М. Яковлев, А.М. Сохор. – М., 1985.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2023 г.;
- открытый банк заданий ЕГЭ;
- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ прошлых лет (2018–2022 гг.);
- рекомендации, размещенные в «Методической копилке»;
- журнал «Педагогические измерения»;
- Youtube-канал Рособнадзора (видеоконсультации по подготовке к ЕГЭ 2016–2022 гг.), материалы сайта ФИПИ (<http://fipi.ru/ege-i-gve-11/daydzhest-ege>).

1.2.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки:

«При использовании внутриклассной дифференциации, или как еще ее называют внутренней, уроки по каждой учебной теме следует разделить на пять типов, следующих один за другим. Первый – это уроки общего разбора темы; второй – это уроки проработки учебного материала в ходе самостоятельной работы учащихся; третий – это уроки обобщения и систематизации знаний; четвертый – это уроки защиты тематических заданий; пятый – уроки-практикумы. Использование дифференцированного подхода на уроках истории обеспечивает осуществление в учебной деятельности гуманизации образовательного процесса и создает условия для успешной подготовки школьников с разным уровнем обученности и обучаемости к ЕГЭ.

Дифференцированный подход в обучение истории нужно обязательно организовывать на основе не только содержательного, но и деятельностного подхода, что позволяет наилучшим образом развивать познавательную деятельность и интеллектуальные умения учащихся.

Для организации дифференцированного обучения необходимо выделять уровни изучения исторического материала с учетом требований современного стандарта образования. Критериями отбора содержания каждого уровня являются: целостность, систематичность знаний; преемственность каждого уровня по отношению к предыдущему; соответствие объема содержания целям, заданным для каждого уровня.

Эффективность дифференцированного обучения заключается в организации диагностической и коррекционной работы, на основе следующих принципов: составление программы тестирования; открытость информации об этих целях для учащихся;

осуществление диагностики на основе типологии ошибок, заложенной в тест, которая позволяет ликвидировать конкретные пробелы в знаниях и умениях учащихся.

При организации учебной деятельности учитель должен опираться на требования к уровню подготовки учащихся по истории. Обучение истории на общеобразовательном уровне средней (полной) должно предоставить учащимся возможность:

- формировать полное представление о процессе становления человеческого общества и историческом пути России; о крупнейших исторических эпохах и цивилизационных общностях древности, средневековья, нового и новейшего времени; знать базовые концепции исторического развития человечества и истории России, временные рамки и периодизацию основных эпох и наиболее значительных процессов;

- находить и осмысливать особенности исторического пути России и населяющих ее народов, общее и особенное в развитии государственности, экономических и социальных отношений, духовной культуры; составить представление об опыте модернизации России, важнейших реформах и революциях;

- овладевать навыками синхронизации, сравнительного анализа событий и явлений, относящихся к разным историческим общностям, странам, в особенности – истории России и всеобщей истории;

- получать знания о традиционном и индустриальном обществе; о процессах модернизации в разных регионах и странах, месте в них реформ и революций; об эволюции материального производства, социальных структур общества, о системах отношений власти, общества и личности в разных исторических общностях; о человеке в истории;

- выявлять и осмысливать особенности исторического пути России и заселяющих ее народов, общее и особенное в развитии государственности, политических и социально - экономических отношений, духовной культуры; сформировать представление об опыте совершенствования России, важнейших реформах и революциях;

- овладевать навыками синхронизации, сопоставительного анализа событий и явлений, относящихся к разным историческим общностям, странам, в особенности – истории России и всеобщей истории;

- развивать умения изучать и анализировать источники исторической информации, высказывать суждение об их истинности и подлинности, ценности; сопоставлять данные разных источников;

- соотносить разные версии и оценки исторических событий и личностей, находить сходства и различия; определять и аргументировать свое мнение, участвовать в дискуссии;

- накапливать опыт активного освоения историко-культурного наследия своего государства и других стран мира, желание сохранять и приумножать его.

Обучение истории на профильном уровне должно предоставить учащимся возможность:

- овладевать элементами философских, исторических и методологических знаний об историческом времени и пространстве; об общей периодизации исторического процесса; о концепциях исторического движения, смены эпох; о возможностях социологического, культурологического и антропологического подходов к интерпритации истории;

- нарабатывать способности осмысливать явления и события отечественной и всеобщей истории в широком историческом контексте, на разных уровнях (история России и мира, история государств и народов, история региональная, этнонациональная, история человека и т. д.);

- систематизировать знания об истории России – основных периодах; процессах социального, экономического и политического развития; характеристики отношений власти, общества и личности; общественно - политических движениях; место духовной культуры в общественном развитии; о человеческом факторе и контингенте в российской

истории; о проблемах реформации, опыте реформаторского и революционного преобразования России;

– осваивать начала источниковедческих и историографических знаний;

– овладевать приемами оценки источника, умением рассматривать его в общем контексте исторических знаний; сопоставлять исторические версии и оценки, выявляя составляющие их основу мировоззренческие подходы;

– приобретать навыки исследовательской деятельности по изучению истории, опыт поисковой работы, собирания источников (краеведческих материалов), написания рефератов, научных докладов и т. д. – развивать умения находить и аргументировать свою позицию в ситуациях исторического диалога, диалога между культур, обсуждения дискуссионных проблем истории и современности.

Основная форма организации познавательной деятельности – это самостоятельная работа с разнообразными источниками исторической информации. В структуре самостоятельной работы обязательно предполагаются элементы исторического исследования – учащимся предлагаются исследовательские проекты.

Учитель истории должен уметь организовать дифференцированное (разноуровневое) обучение на уроках истории, для чего необходимо определить: степень развития способностей ученика (количество имеющихся исторических знаний как фактического, так и теоретического уровня, предпочитаемые способы изучения истории, отношение к учебному предмету, уровень профессиональной направленности).

При организации учебного процесса учитель выбирает учебные цели и задачи трех типов: 1) задания на воспроизведение (тренировка памяти). 2) задания на реконструкцию, аргументацию исторических процессов и явлений. 3) творческие задания, содержащие развитие новых способов деятельности. Учитель должен предусмотреть использование различных форм – фронтальных, групповых и индивидуальных работ на всех этапах обучения.

Для успешной организации учебного процесса заранее выявляются специальные приемы разноуровневой помощи, к которым можно отнести: указание к правилу, на которое опирается задание или вопрос, дополнение к заданию в виде схемы, рисунка, указания на аналогичную задачу, которую решили ранее, непосредственное расчленение сложного на элементарное, сообщение ответа.

При изучении нового материала учитель выделяет три уровня раскрытия исторических процессов и осуществляет предъявление исторической информации на уровне обязательного усвоения, объяснения исторических процессов и явлений, развивающем уровне, обеспечивающем привлечение, дополнительных сведений (методологические принципы, сведения об ученых). На уровне усвоения может использоваться методика свободного выбора задания: на соотношение обязательным результатам обучения (типа "опишите", "расскажите"), на преобразование исторической информации (типа "объясните", "охарактеризуйте"), на применение знаний в творческой ситуации (типа "выявите тенденции", "обоснуйте точку зрения", "докажите", "оцените"). Следовательно, для реализации дифференцированного подхода в форме уровневой и профильной дифференциации учителю истории необходимо показывать следующие действия: организацию и использование учебного материала различного уровня сложности, использование на всех этапах урока различных форм организации учащихся (индивидуальная, групповая, фронтальная), обеспечение условий для выбора способов выполнения учебных задач (устный, письменный, графический); использование творческих ситуаций, наличие познавательных задач трех степеней, оказание дозированной помощи, наличие различных целей и требований к уровню подготовки».

(Цитируемый источник: Жиганов Д. Дифференцированный подход в обучении истории. http://elibrary.sgu.ru/VKR/2018/44-03-01_693.pdf)

1.3. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

1	Преподавание сложных вопросов по истории на уроках (сложные вопросы формируют лекторы, на основе ИКС)
2	Методика работы с исторической картой.
3	Культура России – работа с иллюстративным материалом.
4	20 век – спорные вопросы. (спорные вопросы формируют лекторы на основе ИКС)
5	Работа с историческими текстами на уроках.
6	Методика отработки исторического сочинения при подготовке к ЕГЭ.
7	Аргументы и факты в исторической науке.
8	Методика подготовки учащихся к ГИА.